

## BODY PARTS OF ANIMALS THAT ARE PROHIBITED FOR CONSUMPTION

The *Fuqahaa* (Jurists) of the Hanafi Mazhhab have ruled that seven parts of an animal are prohibited for consumption. They are as follows:

1. Flowing blood
2. Male genitals
3. Female genitals
4. Testicles
5. Glands
6. Bladder
7. Gall bladder

As far as flowing blood is concern, the *Fuqahaa* have classified it as *Haraam*. They have classified the remainder six parts of an animal as *Makruh Tahrimi*. Many Scholars have added an eighth part, called the spinal marrow and have also classified it as *Makruh Tahrimi* as well, ie, a white cord that runs in the centre of the neck that extends till the spinal column. (*Takmila Fath Al-Qadeer, vol 8, pg 415, Rasheediyya*).

However, none of the classical and reliable books of *Hanafi Fiqh* (Jurisprudence) have recorded the spinal marrow as *Makruh*. It is only a few Indian prints of the jurisprudent book, *Kanz Al-Daqaaiq* by Allamah Nasafi, that have recorded the spinal marrow as prohibited. The other copies of *Kanz Al-Daqaaiq* have not included this addition. None of the old reliable manuscripts and commentaries of *Kanz* have this addition. Thus, the prohibition of the spinal marrow was an addition made to the original text of *Kanz* and was not part of its original text.

The author of *Kanz*, Allamah Nasafi, in his other works on *Fiqh* like *Al-Wafi* (of which *Kanz* is its concise version) and *Al-Kafi* (commentary on *Al-Wafi*) has made no mention of the spinal marrow been *Makruh*. Therefore, it is far fetched to assume that he mentioned the spinal marrow to be *Makruh* in his *Kanz*.

A few Indian scholars, like the authors of *Nisab Al-Ihtisab* and *Mutalib Al-Mumineen* have relied on the Indian print of *Kanz* and classified the spinal marrow as *Makruh*. Also *Al Fatawaa al-Hindiyya* has recorded the spinal marrow as *Makruh* quoting (the Indian print of) *Kanz*. It is for this reason that the editor of *Al Fatawaa al-Hindiyya* states:

(قوله والنخاع الصلب) لم أجد ذلك في عبارة الكثر ولا في شرحه التبيين (الفتاوي الهندية 445/6, رشيدية)

“And the spinal marrow: I have not found this in the text of *Kanz* and nor in its commentary, *Tabyeen*”

The author of the marginal notes of *Kanz*, Shaykh Muhammad Ahsan Nanotwi quotes Shaykh Habibullah as saying:

(قوله نخاع الصلب) المراد به ما يقال له في الهندية "حرام مغز" واعلم أن قوله "نخاع الصلب" لم يوجد في جميع الشروح من المتن وإنما هو في النسخ المطبوعة ولم يذكره صاحب الدر المختار أيضا فيما عدده من الأشياء المكروهة ولم يأخذه في النظم الذي ذكر نقلته من ملا مسكين أيضا بل اكتفي فيه علي سبعة فافهم، حبيب الرحمن (كتر القائق. ص 496, حاشية 7, مكتبة اشاعت اسلام)

“(brief translation) and the spinal marrow: which is called ‘Haraam Maghz’ in the Indian language. Know well that the word ‘spinal marrow’ is not found in all the commentaries of the text (*Kanz*).……”

The Hadith and books of the *Hanafi Fuqahaa* prohibit seven parts of an animal. By prohibiting the spinal marrow, we will be prohibiting eight parts of an animal, which contradicts the Hadith and that which is recorded in the books of the *Fuqahaa*. Therefore, Imam Tahtawi has inferred to the weakness of the view that the spinal marrow is *Makruh* in his book, *Hashiyya Al-Tahtawi ala al-Durr*. He states:

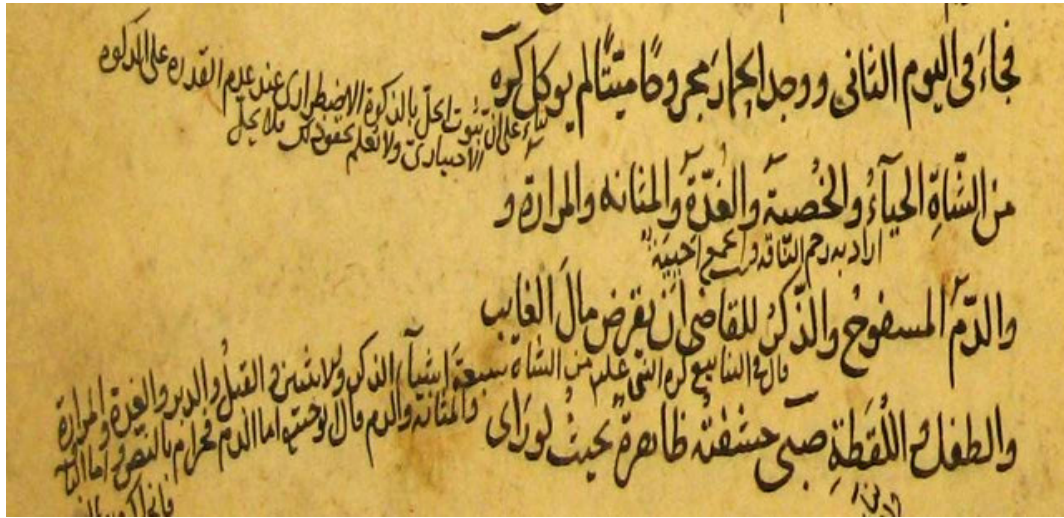
“And some have added the spinal marrow (to the seven prohibited parts for consumption)” (vol 4, pg 360, Maktaba Arabiyya)

It is for this reason as well, that some of our *Akabireen* (seniors), like Mufti Kifayatullah and Mawlana Zafar Ahmad Uthmani have refuted the view that the spinal marrow is prohibited.  
(*Kifaya Al-Mufti*, vol 8, pg 287, *Haqqaniyya / Imdad Al-Ahkam*, vol 4, pg 312, *Darul Uloom Karachi*)

In conclusion, we state that the spinal marrow is *Halaal* and not *Makruh*. The books that have ruled the spinal marrow as *Haram*, *Makruh Tanzih* or *Makruh Tahrimi* have relied on books that relied on the Indian print of *Kanz*, which was altered.

Hereunder, we present a scanned version of the manuscripts and relevant references from the books of the *Fuqahaa*:

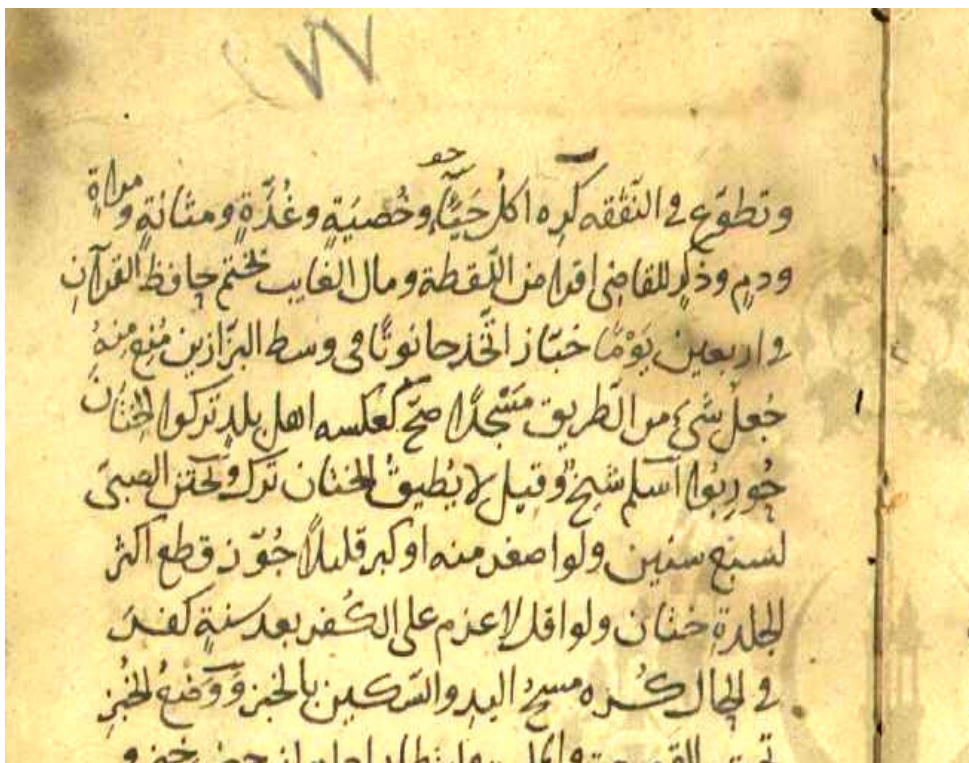
1. An old manuscript of *Kanz*, which was written shortly after the death of Allamah Nasafi. This manuscript has no mention of the spinal marrow.



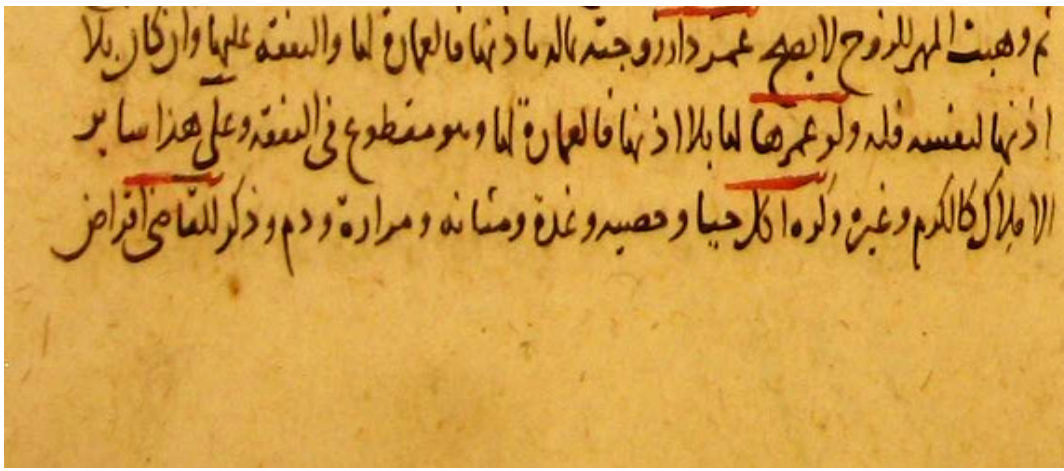
2. Another old manuscript of *Kanz*, which was written shortly after the death of Allamah Nasafi. This manuscript has no mention of the spinal marrow.



3. A manuscript of *Al-Wafi* (of which *Kanz* is its concise version) written by Allamah Nasafi. Allamah Nasafi has not recorded the spinal marrow to be amongst the prohibited parts of an animal.



4. A manuscript of *Al-Kafi* (commentary of *Al-Wafi*) written by Allamah Nasafi. Allamah Nasafi has not recorded the spinal marrow to be amongst the prohibited parts of an animal.



### Books that mention the spinal marrow to be Makruh:

#### 1. Indian print of *Kanz*:

كره من الشاة الحياء والخصية والغدة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذکر و نخاع الصلب (مكتبة اشاعت الاسلام ص 496)

#### 2. Allamah Tahtawi (Rahimahullah) has recorded in *Hashiyya Tahtawi ala Al-Durr*:

(قوله كُرِهَ تَحْرِيْمًا) قال أبو حنيفة رضي الله تعالى عنه: أما الدم فحرام بالنص، وأكره الباقية لأنها مما تستخبثه الأنفوس، قال الله تعالى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ

وفي المنح والظاهر كراهة التحريم فإطلاق المصنف والمؤلف مما لا ينبغي

(قوله مِنْ الشَّاةِ) ذكر الشاة اتفاقي لأن الحكم لا يختلف في غيرها من المأكولات

(قوله الْحَيَا) بالقصر الفرج وفي النهاية الحياء ممدود الفرج من ذوات الخف والظلف زاد في القاموس وإنه تقصر أيضا حموي

(قوله وَالْمَثَانَةُ) هي كما في المصباح مستقر البول من الإنسان والحيوان وموضعها من الرجل فوق المعالم المستقيم

ومن المرأة فوق الرحم والرحم فوق المعالم المستقيم

(قوله وَالْمَرَارَةُ) بفتح الميم وهي التي فيها المرة

(قوله وَالِدَمُّ الْمَسْفُوحُ) أي السائل من العروق أما الدم الباقي قي العروق بعد الذبح لا يكره كما في المفتاح وزيد نخاع الصلب (360/4)

#### 3. *Al Fatawaa al-Hindiyya* has recorded:

كُرِهَ مِنْ الشَّاةِ الْحَيَاءُ وَالْخُصْيَةُ وَالْغُدَّةُ وَالْمَثَانَةُ وَالْمَرَارَةُ وَالِدَمُّ الْمَسْفُوحُ وَالذَّكْرُ وَالنُّخَاعُ الصُّلْبُ ، كَذَا فِي الْكَنْزِ (445/6)

#### 4. Allamah Sunnaami (Rahimahullah) has recorded in *Nisab Al-Ihtisab*:

الباب الثامن والخمسون في الاحتساب على الطباخ وأنه أنواع أحدها يمنع عن طبخ ما يكره أكله من أجزاء ما

يؤكل لحمه وما يجرم فأما ما يجرم فهو الدم والجنين إذا لم يتم خلقه وإذا تم خلقه ففيه الخلاف المعروف في المنظومة وأما ما يكره فهو عشرة الغدة

والقبل والدبر والذکر والخصيان والمرارة والمثانة ونخاع الصلب أما الدم فلقوله

تعالى حرمت عليكم الميتة والدم وأما ما سواه فلاهما من الخبائث والثاني يمنع من بيع الطعام المنتن لأنه خبيث ولهذا يمنع من أكل لحوم الجلالة لأنه

## Books that do not mention the spinal cord as Makruh:

1. Imaam Muhammad (Rahimahullah) has recorded in *Kitaab Al-Athar*:

عن مجاهد قال كره رسول الله من الشاة سبعا : المرارة و المثانة و الغدة و الحيا و الذكر و الانثيين و الدم و كان رسول الله يحب من الشاة مقدمها (كتاب الآثار, ص 179, إدارة القرآن)

2. Allamah Kasaani (Rahimahullah) has recorded in *Bada'i Al-Sana'i*:

فصل وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول فالذي يحرم أكله منه سبعة الدم المسفوح والذكر والأنثيين (والأنثيان) والقبل والغدة والمثانة والمرارة لقوله عز شأنه ويجل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث وهذه الأشياء السبعة مما تستخبثه الطباع السليمة فكانت محرمة وروى عن مجاهد رضي الله عنه أنه قال كره رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشاة الذكر والأنثيين والقبل والغدة والمرارة والمثانة والدم فالمراد منه كراهة التحريم بدليل أنه جمع بين الأشياء الستة وبين الدم في الكراهة والدم المسفوح محرم والمروي عن أبي حنيفة رحمه الله أنه قال الدم حرام وأكره الستة أطلق اسم الحرام على الدم المسفوح وسمى ما سواه مكروها لأن الحرام المطلق ما ثبتت حرمة دليل مقطوع به وحرمة الدم المسفوح قد ثبتت بدليل مقطوع به وهو النص المفسر من الكتاب العزيز قال الله تعالى عز شأنه قل لا أجد فيما أوحى إلي محرما إلى قوله عز شأنه أو دما مسفوحا أو لحم خنزير وانعقاد الإجماع أيضا على حرمة ما سواه من الأشياء الستة فما ثبتت دليل مقطوع به بل بالاجتهاد أو بظاهر الكتاب العزيز المحتمل للتأويل أو الحديث لذلك فصل بينهما في الاسم فسمى ذلك حراما وذا مكروها والله عز اسمه أعلم (بدائع 4/190, دار إحياء التراث)

3. Allamah Zaila'ee has recorded in *Tabyeen Al-Haqaaiq*:

قال رحمه الله ( كره من الشاة الحياء والخصية والغدة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذكر ) لما روى الأوزاعي عن واصل بن أبي جميلة عن مجاهد قال كره رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشاة الذكر والأنثيين والقبل والغدة والمرارة والمثانة والدم قال أبو حنيفة رضي الله عنه الدم حرام , وأكره الستة , وذلك لقوله عز وجل حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير الآية فلما تناوله النص قطع بتحريمه , وكره ما سواه لأنه مما تستخبثه الأنفس وتكرهه , وهذا المعنى سبب الكراهية لقوله تعالى ويحرم عليهم الخبائث (تبيين الحقائق 7/463, علمية)

4. Allamah Ibn Nujaim (Rahimahullah) has recorded in *Al-Bahr al-Raiq*:

قال رحمه الله ( كره من الشاة الحياء والخصية والغدة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذكر ) لما روى الأوزاعي عن واصل بن مجاهد قال كره رسول الله من الشاة الذكر والأنثيين والقبل والغدة والمرارة والمثانة قال أبو حنيفة الدم حرام وكره الستة وذلك لقوله تعالى حرمت عليكم الميتة وكره ما سواه لأنه مما تستخبثه النفس وتكرهه وهذا المعنى سبب الكراهة لقوله تعالى ويحرم عليكم عليهم الخبائث (البحر 8/485, رشيدية)

5. Allamah Haskafi (Rahimahullah) has recorded in *Al-Durr al-Mukhtar*:

( كره تحريما ) وقيل تزويها والأول أوجه ( من الشاة سبع الحياء والخصية والغدة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذكر ) للأثر الوارد في كراهة ذلك ( الدر المختار 6/749, سعيد)

Defination of spinal marrow:

قال في المغرب : النخاع خيط أبيض في جوف عظم الرقبة يمتد إلى الصلب (تكملة فتح القدير 8/415, رشيدية)

“It is stated in *Al-Maghrīb: Al-Nukhaa’* is a white cord that runs in the centre of the neck bone which extends

In conclusion, we state that the spinal marrow is *Halaal* and not *Makruh*. The books that have ruled the spinal marrow as *Haram*, *Makruh Tanzihi* or *Makruh Tahrimi* have relied on books that relied on the Indian print of *Kanz*, which was altered.

**And Allah knows best  
Wassalam**

**Mr. Talha Desai,  
Student Darul Iftaa**

**Checked and Approved by:**

**Mufti Ebrahim Desai  
Darul Iftaa, Madrassah In'aamiyyah**